

ENTREVISTA

ENTREVISTA

INTERVIEW

ENTREVISTA: LA VIDA EN EL PLANETA,  
LAS DEMOCRACIAS Y LOS LAZOS  
SOCIALES EN CUESTIÓN.  
EL PSICOANÁLISIS ANTE LA CRISIS  
CIVILIZATORIA.

ENTREVISTA: A VIDA NO PLANETA,  
AS DEMOCRACIAS E OS VÍNCULOS  
SOCIAIS EM QUESTÃO.  
A PSICANÁLISE PERANTE A CRISE  
DA CIVILIZAÇÃO.

INTERVIEW: LIFE ON THE PLANET,  
DEMOCRACIES AND THE SOCIAL  
TIES IN QUESTION.  
PSYCHOANALYSIS IN THE FACE OF THE  
CIVILIZATIONAL CRISIS.

Marcela Ramírez  
Presidenta de FLAPPSIP  
Sociedad Chilena de Psicoanálisis  
Correo electrónico: marcela.ramirez955@gmail.com  
ORCID: 0009-0001-6914-5844

**Para citar este artículo / Para citar este artigo / To reference this article**

Ramírez M. (2023) ENTREVISTA: LA VIDA EN EL PLANETA,  
LAS DEMOCRACIAS Y LOS LAZOS SOCIALES EN CUESTIÓN.  
EL PSICOANÁLISIS ANTE LA CRISIS CIVILIZATORIA.

Intercambio Psicoanalítico 14 (1), DOI: doi.org/10.60139/InterPsic/14.1.9/  
Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC By 4.0)

# ENTREVISTA: LA VIDA EN EL PLANETA, LAS DEMOCRACIAS Y LOS LAZOS SOCIALES EN CUESTIÓN. EL PSICOANÁLISIS ANTE LA CRISIS CIVILIZATORIA.

## Marcela Ramírez<sup>1</sup>

1 Ingeniero Comercial, Psicóloga, Psicoanalista grupalista con perspectiva de género, Miembro titular de la Sociedad Chilena de Psicoanálisis - Ichpa, Presidenta de la Federación FLAPPSIP. Ex Presidenta de la Sociedad Chilena de Psicoanálisis. Magíster Psicología Clínica, mención psicoanálisis, Docente Magíster UAI-Ichpa.

### La Entrevista

Al salir este número de *Intercambio Psicoanalítico*, FLAPPSIP se encuentra abocada a la preparación de su XII Congreso. Bajo el título: *Psicoanálisis: bordes y desbordes. Transformaciones en tiempos de desmesura*, el Congreso tendrá lugar en Santiago de Chile del 13 al 15 de octubre de 2023.

La ocasión es propicia para ofrecer a nuestros lectores una mirada sobre las expectativas que el mismo despierta y sobre los trabajos de preparación, tanto en materia de contenidos programados como en cuanto a la participación esperada. Para ello el Comité Editorial le propuso un diálogo a la Mag. Marcela Ramírez, actual Presidenta de la Comisión Directiva de FLAPPSIP y simultáneamente Presidenta del Comité Ejecutivo del XII Congreso.

*Intercambio Psicoanalítico*: Es evidente que la historia de FLAPPSIP está pautada por la realización de sus congresos bianuales, los cuales han sabido despertar gran expectativa por generar un intercambio científico descentrado de la clásica hegemonía vertical norte - sur y también por el estrechamiento de los lazos entre personas y asociaciones a que han dado lugar. Cabe interrogarse si actualmente mantienen esa relevancia, o si su significado ha variado de alguna manera. En concreto: ¿Qué importancia le asignas a este próximo Congreso para el futuro desarrollo de FLAPPSIP?

*Marcela Ramírez*: Nuestros congresos bianuales son la materialización de aquello que nos define como Federación, a saber, el intercambio clínico teórico entre las instituciones miembros. En este contexto el XII Congreso es la continuación de la senda establecida pero ahora, insertos en un mundo post pandemia que ya nunca será el mismo, en muchos sentidos que aún no somos capaces de dimensionar. Así, el X Congreso y todos los anteriores fueron de carácter presencial como "siempre" se hizo. En el año 2021 en cambio, dadas las condiciones existentes, lo que permitió la realización del XI Congreso fue el carácter telemático. En el momento post pandemia en que empezamos a organizar el XII Congreso Flappsip, teniendo como objetivo favorecer la mayor participación posible, las condiciones sanitarias eran aún inestables lo que sumado a dificultades económicas en algunos de los países miembros, nos llevó a optar por la modalidad híbrida. En términos de las intenciones de trabajo recibidas, hemos tenido una interesante recepción tanto para participar con trabajos en modo presencial como en modo remoto. Pienso que dependiendo de la acogida que tenga este nuevo modo de participación, es posible que marque las pautas de los congresos venideros. También el congreso es un momento de encuentro entre los delegados y en esta ocasión, valoramos aún más la presencialidad que creemos favorece el conocimiento interpersonal entre los delegados de las asociaciones y permite compartir no solo nuestras teorías, sino también actividades sociales; comer, bailar y reír juntos, estrechando lazos y afectos.

*Intercambio Psicoanalítico:* Luego de la pandemia, a pesar de que los recursos de conexión remota ya existían desde bastante antes, parece haberse generalizado mucho más su utilización. Algo de esto se refleja en la modalidad híbrida elegida para este Congreso. Para quienes han organizado y diseñado el congreso, ¿qué posibilidades abren y qué limitantes o desafíos supone pensar un encuentro mixto?

*Marcela Ramírez:* Como señalé anteriormente es lo que distingue este congreso de los anteriores y se eligió esta modalidad híbrida en el supuesto de que convocaría una mayor participación situación que solo podrá ser evaluada una vez realizado el congreso. En términos de la organización supone un gran desafío tanto por lo novedoso, en el sentido de que no hay experiencias previas en los equipos, como por los recursos técnicos y organizativos que se requieren. Por otra parte, este modo híbrido abre la posibilidad de contar con invitados extranjeros como Bifo Berardi y participantes de otras latitudes que no están en condiciones de viajar lo que pensamos es un aporte interesante al intercambio latinoamericano.

*Intercambio Psicoanalítico:* ¿Qué nos puedes contar sobre los invitados especiales? ¿Qué aspectos de sus trayectorias y aportes científicos se han tenido en cuenta para gestionar su participación en este encuentro?

*Marcela Ramírez:* Definir sobre el tema sobre el cual queríamos convocar a reflexionar a la comunidad Flappsip ocupó mucho espacio en nuestras reuniones de Comisión Directiva en la cual hay miembros de Argentina, Chile y Perú. Buscábamos encontrar puntos en común en torno a las cuestiones que nos inquietaban surgiendo invariablemente el tema de cuán amenazada se ve la vida en el planeta, las democracias y los lazos sociales ante lo que ya muchos han referido como una **crisis civilizatoria**. Como psicoanalistas situados en un determinado contexto social nos vemos interpelados y movilizados por las crisis y situaciones que vamos atravesando. Los bordes se sobrepasan y se ponen en cuestión. Surgen desbordes que pueden ser vitales o mortíferos. Necesitamos repensar nuestras teorías y prácticas teniendo a la base la pregunta ¿Cómo se construye la subjetividad en tiempos de incertezas e imprevisibilidad? Desde allí entonces surge el tema del congreso y es en función de este tema que nos pareció que nuestros invitados, todos con una importante trayectoria, tienen reflexiones relevantes que compartir con nuestra comunidad psicoanalítica latinoamericana. Así, Marcelo Viñar, psicoanalista uruguayo que ha dedicado gran parte de su vida a trabajar el tema de la memoria y la violencia, aportará sus reflexiones en torno a la grupalidad y el conflicto intergeneracional con una mirada crítica sobre el efecto de la realidad en la subjetividad de los jóvenes. Por otra parte, Alicia Stolkiner, Psicóloga Argentina, aborda el tema de la incerteza y los lazos sociales en su conferencia *De incertezas y descentramientos ¿amar al prójimo o ser hospitalario con el otro?* Y Bifo Berardi filósofo italiano con un pensamiento provocador pone el acento en el envejecimiento de las sociedades y sus consecuencias en su conferencia *Senectud mundis. Declinación de la civilización blanca y agresividad: la guerra interblanca de Ucrania, y la ola de masacres suicidarios*.

*Intercambio Psicoanalítico:* Los ejes temáticos elegidos están fuertemente marcados por problemáticas socioculturales, con énfasis en lo regional y en el impacto que producen en la subjetividad de época. Este entramado conceptual conduce a enfoques diversos, en el supuesto que no habría un solo psicoanálisis. ¿Qué puedes comentarnos sobre la contribución que a estos debates, marcados por la urgencia, pueden hacer los psicoanálisis existentes en FLAPSSIP y sus practicantes, considerando la diversidad de miradas y escuchas psicoanalíticas que nos caracterizan?

*Marcela Ramírez:* Efectivamente no hay **un** psicoanálisis en tanto hay diversos enfoques teóricos con énfasis en distintos aspectos, pero además en tanto es necesario repensar ciertas concepciones teóricas que han perdido validez y consistencia en cuanto estaban asentadas en cuestiones epocales. La temática del congreso poniendo el acento en nuestros conflictos regionales y nuestras diferencias, busca promover el intercambio de estas diferentes miradas psicoanalíticas. Nos hacemos eco del pensamiento de Pichón Rivière en cuanto a que justamente la heterogeneidad en el grupo es la que permite un mejor abordaje de las tareas y enriquece el pensamiento.

*Intercambio Psicoanalítico:* FLAPSSIP ha tenido una trayectoria muy respetuosa de las identidades de las diferentes Asociaciones que la componen y de la relación que cada una de ellas tiene con su medio. No obstante también ha buscado plantear aquellas líneas de trabajo que interpelen al conjunto, reflejando la conexión entre el sufrimiento del sujeto, expresado en sus síntomas, y el malestar en la cultura<sup>11</sup>. Esta conexión adquiere en nuestras latitudes una fuerte impronta de exclusión social, factor que parecería alejar del acceso a la psicoterapia psicoanalítica justamente a aquellos que sufren de manera más dramática los efectos de la inequidad y el abuso. El segundo eje temático, "*Psicoanálisis en los bordes. A propósito de la clínica*", parece apuntar al debate de esa dificultad. Este problema no es nuevo y en la historia psicoanalítica encontramos diferentes abordajes del mismo: las clínicas públicas que fueron propuestas por Freud en el período de entreguerras del siglo pasado, así como los grupos psicoanalíticos, que siguiendo el modelo nacido luego de la Segunda Guerra Mundial lograron demostrar su eficacia terapéutica, incluyendo también en esta lista a los Grupos Operativos y a toda la experiencia del movimiento del análisis institucional... Considerando estos antecedentes, queremos preguntarte: ¿Qué posibilidades actuales podemos vislumbrar en América Latina para llegar a poblaciones a las que el modelo de la clínica privada no da respuestas? Y, además: ¿qué cambios en los paradigmas actuales de formación de psicoanalistas son necesarios introducir para un alcance colectivo significativo del psicoanálisis?

*Marcela Ramírez:* Como bien plantean en la pregunta, Flapssip tiene en alto valor el respeto a las diferencias institucionales y si bien en las reflexiones que se lleven a cabo durante el desarrollo del congreso pueden surgir ideas y propuestas en torno al cambio de los paradigmas en la formación de los psicoanalistas, no es función de las directivas señalar pautas al respecto. Como Federación nos reconocemos interpelados e implicados en la realidad social de la que somos

partes, pero en cada uno de los países, nuestras asociaciones se enfrentan a realidades, desafíos y exigencias diversas en relación a las posibilidades de llegar con nuestra clínica psicoanalítica a las poblaciones más excluidas. Así mientras en Argentina el psicoanálisis ocupa un importante lugar en la salud pública, en Chile aún estamos lejos de eso. Creo que justamente un aporte de este congreso es que podemos conocer trabajos y nuevas reflexiones sobre estas problemáticas y enriquecernos mutuamente con las formas y modalidades en que el psicoanálisis se lleva a cabo en otros países y otras realidades. Es importante agregar que estas instancias de intercambio también tienen la potencialidad de abordar nuevas temáticas e invitar a pensar sobre cuestiones que no habíamos considerado hasta ahora, como puede ser p. e. la inteligencia artificial, que pueden aportar ideas y modos novedosos de resolución a los problemas. Como dice con claridad la declaración de principio de la Federación, “es a través del mejoramiento de sus herramientas técnicas y teóricas que se logrará el enriquecimiento que permita a esta Federación proporcionar las respuestas que resulten más adecuadas a las necesidades de sus sociedades, con la diversidad que cada tiempo y lugar condicionen”.

*Intercambio Psicoanalítico:* Finalmente cuéntenos un poco sobre tus expectativas personales para este XII Congreso, en qué medida crees que da cuenta de la trayectoria institucional de estos 25 años de FLAPPSIP y cómo desearías que marcara el futuro de la federación.

*Marcela Ramírez:* Llegamos a estos 25 años conformados con 10 instituciones, algunas de las cuales están desde el inicio, hay otras que desaparecieron en el camino y otras nuevas se unieron a este desafío que, citando nuevamente la declaración de principios: “constituye ésta una forma de integración de sus miembros latinoamericanos afianzando las raíces comunes y proyectándose hacia el futuro”. Hemos ido caminando en esta senda de integración caracterizada por la aceptación de nuestras diferencias, lo que no es tan usual en estos días, para organizar ahora un congreso híbrido al que hemos convocado a pensar en conjunto cuestiones actuales de gran importancia. Confiamos en compatibilizar el intercambio de las ideas con la alegría del encuentro con aquellos que estarán presentes y una cálida acogida a aquellos que puede participar a distancia. Me parece que lo que queda a la vista en la trayectoria de Flappsip, es que somos una Federación flexible capaz de adaptarse a los cambios, aspecto fundamental para su continuidad en este mundo de incertezas.

En lo personal aprecio profundamente el valor de la reflexión conjunta y ante la aparición de posturas extremas y polarizadas que ponen en riesgo logros sociales, hoy más que nunca, rescato uno de los valores fundamentales de la democracia, a saber, el debate público de ideas que permite pensar con otros y buscar caminos por los cuales todos podamos transitar.