

PSICOANÁLISIS, LO SOCIAL Y LA SENSIBILIDAD  
TERAPEUTICA PARA ACOMPAÑAR A LAS  
NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES  
“ANALISTAS TRABAJANDO EN TIEMPOS DE CRUELDAD...”

PSICANÁLISE, SENSIBILIDADE SOCIAL E TERAPÊUTICA  
PARA ACOMPANHAR CRIANÇAS E ADOLESCENTES  
“ANALISTAS TRABALHANDO EM TEMPOS DE CRUELDADE...”

PSYCHOANALYSIS, THE SOCIAL DIMENSION, AND  
THERAPEUTIC SENSITIVITY IN SUPPORTING CHILDREN  
AND ADOLESCENTS  
“ANALYSTS WORKING IN TIMES OF CRUELTY...”

Susana Mindez (AEAPG)  
ORCID: 0009-0009-9457-7903  
Correo electrónico: susanamindez@gmail.com

Fabián Actis Caporale (AEAPG)  
ORCID: 0009-0004-7632-2150  
Correo electrónico: factiscaporale@yahoo.com.ar

Dirección de Investigaciones de FLAPPSIP

Fecha de recepción: 08 -03- 2025  
Fecha de aceptación: 07 – 05 - 2025

**Para citar este artículo / Para citar este artigo / To reference this article**

Mindez S. Actis Caporale F. (2025) PSICOANÁLISIS, LO SOCIAL Y LA SENSIBILIDAD TERAPEUTICA PARA  
ACOMPAÑAR A LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES  
“Analistas trabajando en tiempos de crueldad...”

Intercambio Psicoanalítico 16 (1), DOI: doi.org/10.60139/InterPsic/16.1.8  
Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC By 4.0)

# PSICOANÁLISIS, LO SOCIAL Y LA SENSIBILIDAD TERAPEUTICA PARA **ACOMPañAR** A LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.

“Analistas trabajando en tiempos de crueldad...”<sup>1</sup>

**Presentado en el Simposio Clínico FLAPPSIP 2024.**

<sup>1</sup> El presente escrito expone el diseño de una investigación en curso en el marco del Espacio de Investigación de FLAPPSIP inaugurado en 2022, bajo la coordinación de Marta De Giusti. Se trata de una investigación cualitativa centrada en el análisis de la subjetividad de los púberes y adolescentes migrantes a través de obras literarias de María Teresa Andruetto. Autores: Actis Caporale, F., Cernadas, J., Diament, L., Mindez, S., Zanotto, A. AEAPG-FLAPPSIP.

Susana Mindez (AEAPG)<sup>2</sup>

Fabián Actis Caporale

(AEAPG)<sup>3</sup>

Dirección de Investigaciones de  
FLAPPSIP

<sup>2</sup> Lic. en Psicología (UBA 1993),  
Especialista clínica en Psicoanálisis  
de niños UNLM-AEAPG (2008).  
Docente titular del posgrado “Curso  
superior de niños y adolescentes” en  
la AEAPG. Seminario; “Problemáticas  
actuales en las niñeces”. Socio de  
la AEAPG. Miembro del Área de  
Niñez y Adolescencias en la AEAPG.  
Coautora del libro “Primera Infancia.  
Psicoanálisis e investigación”. Cap.  
Dimensiones del juego madre-  
bebé en el primer año de vida.  
Compiladora Clara R. de Schejtman.  
Ed. Akadia. Año 2008. Posgrado en  
Terapia Sistémica Relacional con  
Familias y Parejas. (2023 Fundación  
Familias y Parejas).

<sup>3</sup> Psicoanalista-Docente invitado  
del Programa de Actualización  
en Psicoanálisis con Niños y  
Adolescentes; (UBA Dr. Ricardo  
Rodolfo.) Coautor de “Violencia  
Social: Conceptualización  
Psicoanalítica e Interdisciplinaria”  
, “Adolescencia, hoy” y de  
“Adolescencias vulneradas”-  
Jurado Externo en la Carrera de  
Especialización en Psicoanálisis con  
Niños y Adolescentes-UCES. Integra  
el Área Pensando desde Winnicott y  
es Co-coordinador del Área de Niñez  
y Adolescencia (AEAPG).

**Resumen:** Esta presentación se basa en lo que venimos trabajando en el marco de la investigación titulada “Una lectura psicoanalítica actual sobre las migraciones de púberes y adolescentes hacia y en Argentina a través de obras literarias de María Teresa Andruetto. Para ello elegimos los textos “Stefano” y “El país de Juan”. En esta oportunidad nos convoca “El país de Juan”.

Nos interesa jugar con una especie de “mestizaje psicoanalítico” buscando adentrarnos en la complejidad y diversidad del campo conceptual y dejarnos interpelar por la dinámica de los contextos socio-históricos con sus constantes cambios y transformaciones. La misma nos invita a reflexionar acerca de nuestra identidad como sujetos sociales activos y comprometidos como comunidad psicoanalítica argentina y latinoamericana. Entre nuestras herramientas conceptuales y la historia de Juan nos gustaría señalar la validez de los conceptos de desvalimiento y desamparo. Ambos, aunque relacionados, presentan diferencias significativas en su uso y contexto. Juan nos interpela, nos convoca, su voz quiere ser escuchada. ¿Quién es Juan? ¿Es otro, un semejante? ¿O enfocado desde una mirada desubjetivante se transforma en un obstáculo a invisibilizar?

**Palabras clave:** Psicoanálisis, violencia social, desvalimiento, desamparo.

**Resumo:** Esta apresentação é baseada no que temos trabalhado no âmbito da pesquisa intitulada

**“Uma leitura psicanalítica atual sobre as migrações da puberdade e adolescentes para e na Argentina através de obras literárias de María Teresa Andruetto.” Para isso, escolhemos os textos “Stefano” e “ O país de João”.**

**Interessa-nos jogar com uma espécie de “miscigenação psicanalítica”, buscando aprofundar a complexidade e a diversidade do campo conceitual e nos deixar questionar pela dinâmica dos contextos sócio-históricos com suas constantes mudanças e transformações. Convida-nos a refletir sobre nossa identidade como sujeitos sociais ativos e comprometidos como comunidade psicanalítica argentina e latino-americana. Entre nossas ferramentas conceituais e a história de João, gostaríamos de destacar a validade dos conceitos de desvalimento e desamparo. Ambos, embora relacionados, apresentam diferenças significativas em seu uso e contexto. João nos desafia, nos convoca, sua voz quer ser ouvida. Quem é João? É outra pessoa, um semelhante? Ou é focado a partir de uma perspectiva dessubjetiva que se torna um obstáculo a ser invisibilizado?**

**Palavras – chave:** Psicanálise, violência social, desvalimento, desamparo.

**Abstract:** This presentation is based on the work we have been developing within the framework of the research project titled “A Contemporary Psychoanalytic Reading on the Migration of Preadolescents and Adolescents to and within Argentina through the Literary Works of María Teresa Andruetto.” For this purpose, we selected the texts Stefano and El país de Juan. On this occasion, our focus is El país de Juan.

**We are interested in engaging in a sort of “psychoanalytic mestizaje,” aiming to delve into the complexity and diversity of the conceptual field and allowing ourselves to be challenged by the dynamics of socio-historical contexts with their constant changes and transformations. This dynamic invites us to reflect on our identity as active and committed social subjects, both as part of the Argentine and broader Latin American psychoanalytic community.**

**Among our conceptual tools and the story of Juan, we would like to highlight the relevance of the concepts of helplessness and abandonment. Although related, they present significant differences in their usage and context. Juan challenges us, calls to us — his voice seeks to be heard. Who is Juan? Is he the other, a fellow being? Or, viewed from a de-subjectivizing perspective, does he become an obstacle to be rendered invisible?**

**Keywords:** Psychoanalysis, social violence, helplessness, abandonment.

## INTRODUCCIÓN

*“Sólo nos queda esperar que ..., el eterno Eros, despliegue sus fuerzas para vencer en la lucha con (Thanatos) su no menos inmortal adversario. Mas, ¿quién podría augurar el desenlace final?”*

El malestar en la cultura - S. Freud (1929)

El psicoanálisis, desde una perspectiva socio-histórica, ofrece una mirada teórico-clínica invaluable para comprender las dinámicas psíquicas vinculadas a los contextos sociales. Este enfoque abarca la intersección del individuo con la cultura, con la sociedad y con las estructuras de poder. Desde esta perspectiva vincular e intersubjetiva nuestra práctica se encuentra en una búsqueda permanente de ensambladura; entre los conceptos adquiridos y la clínica que nos interpela. Nos acompañan en este recorrido referentes como Marilú Pelento, Ignacio Lewkowitz, Silvia Bleichmar, Marité Cena, Mario Wasserman y Janine Puget, entre otros, que han contribuido significativamente a nuestra identidad como psicoanalistas comprometidos.

Marilú Pelento, fue una analista con un enorme compromiso con el sufrimiento, en especial con los chicos, se dejó empapar con los cambios sociales y de las circunstancias de la Argentina para transmitirnos un modelo no estereotipado, siempre abierto a los nuevos requerimientos que la sociedad planteaba. El terrorismo de estado con los altísimos niveles de sufrimiento que ocasionó no pudo dejarla al margen. Se involucró, con los traumas, los dolores que las violaciones de los Derechos humanos generaron en nuestro país y utilizó las herramientas que el psicoanálisis le ofrecía para pensar.

Janine Puget, por su parte, se centra en la intersubjetividad y las relaciones vinculares, sosteniendo que las experiencias subjetivas están profundamente influenciadas por los vínculos y las redes sociales en las que los individuos están inmersos. Su enfoque subraya la importancia de considerar las dinámicas relacionales y contextuales en el tratamiento psicoanalítico.

Silvia Bleichmar fue una psicoanalista argentina, intelectual y pensadora lúcida, cuestionadora y comprometida con la teoría y la clínica psicoanalítica. En sus numerosos libros y artículos desplegó su pensamiento en relación a la herencia y futuro del psicoanálisis. En el 2001 conmovida por el sufrimiento humano por la crisis desatada en nuestro país publica Dolor país, en el que remarcó que las necesidades subjetivas sean prioritarias a los números de riesgo país. Nos acompañan, en esta presentación, sus palabras que expresan: “Empatizar con el sufrimiento del otro es sentirlo como responsabilidad propia”.

Ignacio Lewkowicz explora la relación entre la historia, los discursos sociales y la formación del yo, proponiendo un psicoanálisis que desmonte las estructuras y cultura normativas y permita nuevas formas de subjetividad.

Marité Cena aborda la exclusión social y su repercusión en la salud mental, promoviendo una práctica psicoanalítica sensible a las realidades sociales de los sujetos.

Mario Wasserman vincula el psicoanálisis con las ciencias sociales, resaltando la necesidad de considerar los aspectos culturales en el proceso terapéutico.

El movimiento surgido desde la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), denominado Plataforma y Documento es un espacio que refleja este enfoque integrador del psicoanálisis social, facilitando la discusión y el intercambio entre ideas más esencialistas y otras con más ligazón al contexto social. Referencia Buenos Aires, como institución psicoanalítica, ha jugado un papel crucial en la promoción de esta perspectiva, formando analistas comprometidos con una visión amplia, social y crítica del psicoanálisis.

Los autores mencionados nos invitan a considerar tanto la dimensión individual como la complejidad de los contextos sociales y culturales en los que se inscriben los sujetos. Esta visión integradora enriquece el campo del psicoanálisis y ofrece herramientas más robustas para abordar los desafíos psíquicos y sociales de nuestro tiempo. Los autores mencionados, destacan la importancia de las condiciones socio históricas en la configuración de las subjetividades, subrayando cómo los cambios sociales y políticos impactan en la psique individual, los vínculos y la psicoesfera (Berardi, 2001). Exploran la relación entre la historia, los discursos sociales y la formación del yo, proponiendo un psicoanálisis que desmonte las estructuras culturales normativas y permita nuevas formas de subjetividad.

## I- NUESTRO ENFOQUE

Esta presentación se basa en lo que venimos trabajando en el marco de la investigación titulada “Una lectura psicoanalítica actual sobre las migraciones de púberes y adolescentes hacia y en Argentina a través de obras literarias de María Teresa Andruetto.<sup>1</sup> “Stefano” y “El país de Juan”. En esta oportunidad nos convoca “El país de Juan”.

---

<sup>1</sup> El presente escrito expone el diseño de una investigación en curso en el marco del espacio de investigación de FLAPPSIP inaugurado en 2022, bajo la coordinación de Marta De Giusti.

Nuestro objetivo es jugar con una especie de “mestizaje psicoanalítico” buscando adentrarnos en la complejidad y diversidad del campo conceptual que sin lugar a dudas busca vitalidad y efectividad. Consideramos que, hoy y siempre, somos interpelados por la dinámica de la realidad con sus constantes cambios y transformaciones. La misma nos invita a reflexionar acerca de nuestra identidad como sujetos sociales activos y comprometidos en una como comunidad psicoanalítica argentina y latinoamericana.

## II- ¿COMO ABORDAMOS LOS PSICOANALISTAS A LOS “JUAN”?

Tal como fue mencionado en este trabajo convocamos a la literatura de la mano de nuestra querida María Teresa Andruetto. Esta escritora contemporánea argentina, se distingue por una profunda empatía hacia los sufrimientos y una notable capacidad para narrar las historias de aquellos que enfrentan la injusticia y la opresión abordando los toques subjetivos que brindan singularidad a sus relatos. Su compromiso con la sensibilidad social -la migración es un ejemplo de ello- se refleja en su esfuerzo por abordar temas difíciles y promover la empatía y la comprensión entre los jóvenes lectores. Su obra para niños y adolescentes no rehuye la complejidad, sino que invita a los jóvenes a reflexionar sobre sus propias realidades y las de los demás. Andruetto ha sabido captar con gran sensibilidad las complejidades de la condición humana, particularmente a través de las historias de aquellos que han sido silenciados o invisibilizados.

“El país de Juan” aborda la historia de Juan, quien vive en un pueblo rural de Argentina. La narrativa se centra en su vida y en los desafíos que enfrenta en un contexto marcado por la violencia y la pobreza. El libro sigue a Juan mientras navega por las dificultades cotidianas y busca su lugar en un mundo que parece desmoronarse a su alrededor. La historia refleja la lucha de Juan por encontrar esperanza y significado en medio de la adversidad, mostrando su resistencia y capacidad de soñar a pesar de las circunstancias difíciles. Andruetto utiliza un lenguaje poético y evocador para pintar un cuadro vívido del entorno rural y la vida de sus personajes. La novela explora temas como la injusticia social, la resistencia y la importancia de la memoria y la identidad en la formación del individuo.

Continuando con nuestro “juego integrador” entre nuestras herramientas conceptuales y la historia de Juan nos gustaría señalar la validez de los conceptos de desvalimiento y el de desamparo. Ambos, aunque relacionados, presentan diferencias significativas en su uso y contexto. Desvalimiento se refiere a un estado de indefensión y vulnerabilidad en el que una persona carece de los recursos necesarios para enfrentar una situación adversa, implicando una falta de habilidades, apoyo o medios para actuar. Se utiliza para describir la sensación de impotencia que puede experimentar alguien ante circunstancias abru-

madoras. Por otro lado, desamparo denota una condición en la que una persona se encuentra abandonada o desprotegida, sin el apoyo y la asistencia de otros, especialmente en momentos de necesidad. El desamparo pone un énfasis particular en la ausencia de protección externa a menudo asociada a una falta de cuidado y soporte emocional por parte de la comunidad o de las figuras de autoridad.

En resumen, mientras que el desvalimiento destaca la carencia de recursos internos o capacidades, el desamparo resalta la falta de apoyo y protección externa. Siguiendo la línea iniciada por nuestros referentes pensamos que la presencia del desamparo social tiene gran influencia en la producción de subjetividad desvalida y que su negación contribuye a generar desvalimiento subjetivo.

En “El país de Juan”, se diferencian claramente el freudiano “infortunio ordinario”<sup>2</sup>, el sufrimiento psíquico ordinario de los efectos psíquicos traumáticos (según definimos en nuestra investigación) vinculados a lo social y lo migratorio. El sufrimiento psíquico ordinario se manifiesta en las dificultades cotidianas de Juan, como la lucha por encontrar su identidad y lugar en un entorno rural empobrecido. Este tipo de sufrimiento es parte de la experiencia humana común, relacionado con la incertidumbre y los desafíos de la vida diaria acorde a una etapa vital del ser humano que busca nuevas oportunidades por fuera del ámbito endogámico y conocido. En contraste, los efectos traumáticos de lo social y lo migratorio se reflejan en las profundas cicatrices que deja la violencia sistémica (S. Zizek) o estructural en la desintegración del tejido social y familiar. Las búsquedas de mejores oportunidades exponen a Juan y a otros personajes a pérdidas y desarraigo, generando un efecto psíquico traumático que va más allá de las dificultades cotidianas, afectando profundamente su sentido de pertenencia y su identidad. Esto lo vemos en los momentos en los que Juan viaja a la ciudad luego de haber perdido posibilidades de sustento en su lugar de origen y luego de la experiencia de aprender a luchar por todo lo que hacía falta en Villa Cartón” los “hombres violentos” lo encierran en la cárcel. Podríamos pensar en que desamparo y vulnerabilidad se encuentran entramadas en un tejido que resiste por sostener al sujeto de las caídas y quiebres psíquicos. Ahora, si el contexto se vuelve cada vez más hostil las fuerzas subjetivas declinan y los sujetos nos caemos del mapa.

---

<sup>2</sup>Sigmund Freud habla del “infortunio ordinario” en su obra “El malestar en la cultura” (“Das Unbehagen in der Kultur”), publicada en 1930. En este libro, Freud explora la tensión entre los deseos individuales y las demandas de la sociedad, y cómo esta tensión genera un malestar inevitable en los seres humanos.

### III- A MODO DE FINAL

El psicoanálisis ofrece un campo de herramientas y desarrollo empírico/clínico vasto que da cuenta del impacto que produce su experiencia en los diferentes ámbitos sociales con quienes dialogamos. Desde su perspectiva más amplia, y a través de la narración y la construcción de experiencia<sup>3</sup>, pensamos que resulta una herramienta privilegiada para el ámbito elaborativo de las dinámicas intrapsíquicas, la historia individual y familiar. Este proceso incluye las afectaciones sociales que configuran las subjetividades individuales.

“El país de Juan” se nos presenta como un espacio donde poner a circular los efectos traumáticos de la crueldad político-social. Ofrece un ámbito de resonancia y de elaboración narrativa que protege y aloja al individuo. Al proponer un refugio donde la palabra puede fluir alojando la incertidumbre y registrando la crueldad, el psicoanálisis combate la pobreza representacional y la vivencia de exclusión. Este proceso no solo facilita la integración subjetivante sino también la construcción de experiencia, enriqueciendo de este modo tanto la vida psíquica individual como comunitaria.

Ahora bien, Juan nos interpela, nos convoca, su voz quiere ser escuchada. ¿Quién es Juan? ¿Es otro, un semejante? ¿Representa un valor humano que molesta porque produce gastos y no entra en el mercado de valores? Desconocerlo como sujeto social constituiría una postura que no nos podemos permitir desde nuestra ética psicoanalítica e historia (Bleichmar, 2013). Nos preguntamos por la vigencia de la neutralidad tal como fue pensada en tiempos freudianos y su pertinencia en tiempos donde predomina un discurso violento y cruel desprovisto de investidura humanizante. Hoy el poder real, es decir el poder económico, decide y orienta a través de los medios y las redes potenciando los algoritmos que hoy modelan la psiquis de las poblaciones jóvenes como la de nuestro Juan.

---

<sup>3</sup> Donald Winnicott habla de “experiencia” aludiendo al proceso por el cual un individuo interactúa con su ambiente, especialmente en el contexto de la relación madre-hijo. Para Winnicott, la experiencia es fundamental en el desarrollo del self auténtico, permitiendo al niño sentir continuidad y coherencia en su existencia. Esta interacción facilita el crecimiento emocional y la capacidad de estar solo.

### ¿Y nosotros con qué contamos?

Consideramos que “Juanes” somos todos, es decir que no son solamente “ellos” los desplazados dado que nos encontramos en el mismo “tejido social”, entretejidos con los hilos del mismo telar.

Pensamos que son tiempos, de construcciones colectivas con otros, armar y construir redes de consenso que resistan y que pongan voz sensible allí donde el poder ejerce la crueldad que convoca al silencio. El psicoanálisis como campo científico y en tanto práctica micro política tiene la oportunidad de ser una práctica sociocultural de crítica y con poder de “revuelta” (Kristeva, 1996), es decir con la capacidad elaborativa necesaria para retomar la historia -individual y social- una y otra vez, hasta lograr construir un nuevo posicionamiento. Según Kristeva, el origen sánscrito del término alude a “pasar hacia atrás y volver hacia el futuro”. Es en ese proceso de recuperación de las raíces para problematizarlas y ponerlas al servicio de construir proyectos donde consideramos que el psicoanálisis tiene mucho para decir. Junto con J. Derridá (Derridá, 2000) pensamos que a la potencia del psicoanálisis la encontramos en su capacidad de poner en cuestión a sí mismo y a los otros. En ese sentido se hace necesario poner a la práctica clínica y la teoría en contacto con dicha potencialidad psicoanalítica de cuestionar a la “crueldad”, de hacerlo “sin coartada” de ningún tipo, especialmente sin las elusiones que proponen otros discursos que fracasan ante la crueldad que constatamos en nuestra clínica.

Por otro lado, sabemos que la clínica es una práctica heredera de su tiempo y sus políticas, y que tiene efectos de verdad en la comunidad. En ese sentido consideramos al poder –en términos de Spinoza- como potencia inmanente y en situación, no como dominio. Tal vez nuestra búsqueda necesite desarrollarse esquivando posturas nihilistas mientras atravesamos este momento de no saber, de no entender, de desconfiar, intentando tampoco caer en pasividad romantizada de la esperanza ingenua. Pero al mismo tiempo construyendo un discurso psicoanalítico que dé cuenta de lo traumático y también posibilite recuperar el potencial de revuelta que mantenga viva nuestra práctica.

Nuestro compromiso con la salud mental de los niños, niñas y adolescentes se encuentra atravesado por estos interrogantes y cuestionamientos psicoanalíticos. Y los efectos de estos encuentros de hoy, las reflexiones que van surgiendo en este encuentro, hacen que sintamos el efecto de comunidad que nos aloja en el devenir y en el existir fortaleciéndonos para continuar la renovación de nuestra clínica.

#### Referencias bibliográficas

ANDRUETTO, M. T. (2018). El país de Juan. Ed. Sudamericana.

BERARDI, F. (2003). La fábrica de la infelicidad. Trabajo emocional y precariedad (M. P. Ortega, Trad.). Traficantes de Sueños. (Trabajo original publicado en 2001).

CAVAGNIS, M. E., FARNEDA, P., GASPARINI, C., GLASSERMAN, M. R., MARCOFF, M., MÉNDEZ, M. L., SIBILIA, C., & STROCOVSKY, C. (2014). Pensar la clínica. Nuevos mundos posibles. Fundación Familias y Parejas.

DERRIDA, J. (2000). Estados de ánimo del psicoanálisis: Lo imposible más allá de la soberana crueldad.

<https://www.coursehero.com/es/file/214678601/Derrida-Jacques-Estados-de-%C3%81nimo-del-Psicoan%C3%A1lisis-pdf/>

KOHAN, A. (2023, marzo 15). Refugios. Nota de opinión. El Diario. <https://www.eldiario.com/opinion/refugios-1-10459193.htm>

PONS, A. (2011, noviembre 12). Julia Kristeva: Revuelta y psicoanálisis. Clionauta: Blog de Historia.

<https://doi.org/10.58079/my7n>

KRISTEVA, J. (1996). Sentido y sinsentido de la revuelta. Ediciones Siglo XXI.